



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ת"צ 70982-05-23

01 דצמבר 2024

**לפני:** כב' השופטת רחל בר"ג-הירשברג  
נציג ציבור (עובדים) מר שמעון בן לולו  
נציגת ציבור (מעסיקים) גברת לאה בר אילן

**המבקש** חיים מרדכי ולעס  
ע"י ב"כ: עו"ד צבי מנדלסון

-

**המשיבה** מרב מזון כל בע"מ  
ע"י ב"כ: עו"ד אמיר דולב ועו"ד דוד אפלדורף

### פסק דין

1. עניינו של הליך זה בבקשתו של מר חיים מרדכי ולעס לאשר את תביעתו האישית כתובענה ייצוגית. את הבקשה לאישור תובענה ייצוגית הגיש המבקש כנגד ניכוי סכומים חסרים בקופות סניפי המרכולים שמפעילה המשיבה משכר עבודתם של הקופאים והקופאיות שהועסקו אצלה. בבקשה נטען, בין היתר, כי ניכוי סכומים חסרים בקופות המרכולים משכר העובדים נעשה בניגוד לחוק הגנת השכר, התשי"ח-1958, תוך הפרת חוק שכר מינימום, התשמ"ז-1987 והפרת חובת תום הלב. עוד נטען כי ניכויים אלה מנוגדים לתקנת הציבור, מהווים תנאי מקפח בחוזה אחיד, ותוצאתם עשיית עושר ולא במשפט.

2. במהלך התקופה שעמדה לרשות המשיבה לשם הגשת תשובתה לבקשה הצדדים באו ביניהם בדברים. בסופו של דבר הגישו בקשה מוסכמת להסתלקות מתוגמלת מהבקשה לאישור תובענה ייצוגית. בבקשה נטען כי המשיבה מכחישה את האמור בבקשת האישור, ואף סבורה כי כל הסכומים שנוכו משכר הקופאים בשנים 2016-2023 בגין חוסרים בקופות נוכו כדין. עם זאת ולנוכח העלויות הגבוהות של ההליך והחשש מפני בזבוז זמן שיפוטי, הצדדים הגיעו להסכמה על הסתלקות מתוגמלת. מהבהרת הצדדים (שהוגשה בנפרד מבקשת ההסתלקות) עולה שהסכום המצטבר שהמשיבה ניכתה מעובדיה בגין סכומים חסרים בקופות המרכולים בשנים 2016-2023 הוא 99,728 ₪. הסכום מבוסס על בדיקת הנהלת החשבונות במשיבה שאושרה על ידי רואי החשבון שלה.

3. ביום 29.9.2024 התקיים דיון בבקשת הצדדים ובעקבותיו הגישו הצדדים בקשה מוסכמת ומתוקנת שעיקריה להלן:



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ת"צ 70982-05-23

01 דצמבר 2024

א. המבקש יסתלק מבקשת האישור;

ב. המבקש ובא כוחו לא יסייעו להגיש בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית בעילות המפורטות בבקשה לאישור. המבקש גם לא יגיש תביעה אישית נגד המשיבה;

ג. בכפוף לסיום ההליך כולו, לפני משורת הדין ומבלי להודות בחבות כלשהי או באילו מטענות המבקש: המשיבה תחדל באופן מיידי מביצוע ניכויים משכר הקופאים בגין חוסרים שנמצאים בקופה עליה הם אמונים (למעט מקרי גניבה וזאת לאחר קיום בירור וחתימת העובד על הסכמתו לניכוי של חוב קצוב, ולמעט במקרי פיטורים בעקבות גניבה ובהתאם להוראות הדין); המשיבה תעניק פיצוי בסך 200 ₪ ברוטו ובסכום מצטבר של 50,000 ₪ לכל אחד מהקופאים המועסקים שהחלו לעבוד אצלה קודם לחודש מאי, 2024. הפיצוי ישולם לעובדים באמצעות תלוש השכר עד ליום 31.12.2024 ויצוין בו כי הוא ניתן במסגרת תובענה ייצוגית;

ד. למבקש ישולם גמול בסך 5,000 ₪ ולבא כוחו ישולם שכר טרחה בסך 30,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין התועלת שהביאה הבקשה לאישור לקופאים ולקופאיות שהועסקו ומועסקים במשיבה. זאת הן בהיבט של הפסקת הניכוי והן בהיבט של הפיצוי שיינתן להם ובגין התנהלותו ההוגנת של בא כוח המייצג. הפיצוי ישולם למבקש ולבא כוחו לאחר חלוקת הפיצוי לקופאים הזכאים, עדכון בית הדין וקבלת אישור מבית הדין לתשלום;

4. בנוסף, ועל פי החלטתנו המשלימה מיום 7.11.2024 הסכימו הצדדים כי החלטתנו ובקשת האישור המתוקנת תפורסם באתר האינטרנט של המשיבה למשך 3 חודשים מיום הנתנה (ראו: הודעת הצדדים מיום 12.11.2024).

5. לאחר שעיינו בפרטי ההסדר המתוקן עמדתנו היא שסכום הניכויים אינו מצדיק ניהול הליך ייצוגי. לטעמנו יש במתווה שהושג כדי להביא תועלת לחברי הקבוצה הן במובן זה שיופסקו הניכויים משכר עבודתם לאלתר, למעט במקרים של גניבה לאחר שנעשה בירור והתקבלה חתימת העובד על הסכמתו לניכוי החוב, והן במתן פיצוי. לפיכך אנו מאשרים את ההסתלקות במתווה המוסכם, תוך הבהרה שאין בהסתלקות כדי להוות מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה, אלא רק לגבי המבקש. מטעם זה אנו קובעים שאין צורך לפרסם הודעה בעיתונות על ההסתלקות או על האפשרות למנות תובע מייצג אחר כאמור בסעיף 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות. לטעמנו, בנסיבות העניין, די בפרסום שיקבלו העובדים בתלוש השכר וכן בהסכמה כי החלטתנו תפורסם למשך 3 חודשים מיום היתנה באתר האינטרנט של המשיבה תחת לשונית "תובענות ייצוגיות – פרסומים לציבור".



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ת"צ 70982-05-23

### 01 דצמבר 2024

6. הגמול המוסכם למבקש ולבא כוחו סביר בנסיבות העניין ולכן אנו מאשרים אותו. הגמול ושכר הטרחה ישולמו לאחר השלמת מתווה ההסתלקות ובכפוף לאישור בית הדין על השלמתו.

7. הצדדים יודיעו עד ליום 15.1.2025 על השלמת התשלום לעובדים על פי ההסכמות ביניהם. למען הסדר הטוב תתמך הבקשה באישור רואה חשבון ובדוגמא של תלוש שכר (די באחד) בו מופיע התשלום וההודעה כי הוא נעשה מכוח התובענה הייצוגית כאן. כן יגישו תצלום מתוך הלשונית המתאימה באתר האינטרנט של המשיבה.

8. על פי הסכמת הצדדים תביעתו האישית של המבקש נדחית.

9. סוף דבר – בקשת ההסתלקות מתקבלת וכך גם הצעת הצדדים לפסיקת גמול ושכר טרחה, הכל כמפורט לעיל.

10. זכות ערעור: על פסק דין זה ניתן להגיש ערעור לבית הדין הארצי לעבודה בתוך 30 ימים מיום שיומצא לצד החפץ לערער.

המזכירות, תמציא למנהל בתי המשפט עותק מפסק הדין לצורך רישום בפנקס התובענות הייצוגיות.

ניתן היום, ל' חשוון תשפ"ה, (01 דצמבר 2024), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם. פסק הדין נחתם בידי נציגי הציבור ועותק נמצא בתיק בית הדין, לצדדים מופץ עותק בחתימה אלקטרונית של השופטת לבדה.

נציגת ציבור מעסיקים,  
גברת לאה בר אילן

רחל בר"ג-הירשברג, שופטת

נציג ציבור עובדים, מר  
שמעון בן לולו



בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ת"צ 70982-05-23

01 דצמבר 2024

רחל בר"ג-הירשברג, שופטת

